

Azuqueca contará este año con un presupuesto de casi 22,8 millones de euros. Así se aprobó, con los votos a favor de PSOE e Izquierda Unida en el Pleno celebrado el día 23 de marzo. El Partido

Popular votó en contra y presentó una enmienda a la totalidad del presupuesto, que fue rechazada por el Equipo de Gobierno. Al final, los presupuestos salieron adelante, y en ellos se contemplan partidas destacadas como la remodelación de la Casa de la Cultura o la adquisición de suelo para viviendas protegidas

El presupuesto de Azuqueca para el presente año 2004 ascenderá a 22.793.424 euros (3.792 millones de las antiguas pesetas), una cifra que supone un aumento del 3,1 por ciento en relación al del año pasado.

En cuanto a la distribución de esa cantidad, cabe señalar que el grueso del presupuesto, 8.469.697 euros, se destinará a la inversión, una partida que experimenta un descenso del 20 por ciento en relación al año anterior, cuando se destinaron a este fin 10.605.621 euros. Con el dinero de esta partida se acometerán acciones como la mejora de la Casa de la Cultura, la adquisición de patrimonio municipal de



El presupuesto se aprobó en el Pleno con los votos a favor de PSOE e IU, y en contra del PP.

## Aprobado un presupuesto de 22,8 millones de euros para el año 2004

**El Partido Popular votó en contra y presentó una enmienda que fue rechazada**

suelo, mejora de colegios públicos, construcción de nuevos parques o mejora de instalaciones deportivas, entre otros aspectos (ver cuadro en página siguiente). Para acometer todas las inversiones previstas se empleará el 37,1 por ciento del total del presupuesto. El resto se distribuye fundamentalmente en gastos corrientes, gastos de personal y transferencias.

### Gastos corrientes y de personal

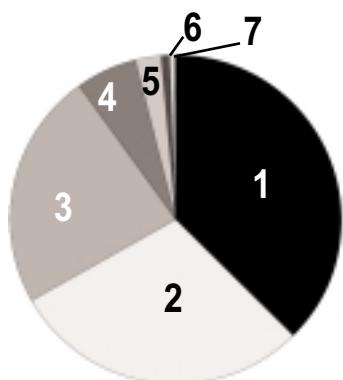
Tras la partida de inversiones, la de personal es la más cuantiosa del presupuesto. Así, el Ayuntamiento destina el 26,6 por ciento del presupuesto (6.763.964 euros) a remunerar a los trabajadores municipales, una partida que se ha visto considerablemente incrementada en relación al año pasado debido, en buena medida, a la aprobación de la Relacion de Puestos

de Trabajo para los empleados municipales y a la contratación de personal para atender los nuevos servicios.

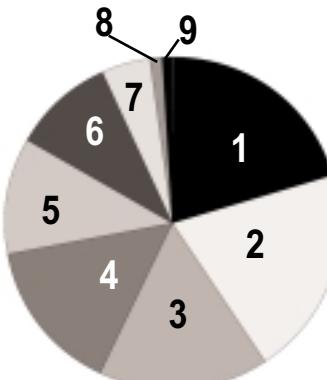
En lo que se refiere al gasto corriente, comprende el 23 por ciento del presupuesto, es decir 5.521.510 euros y en este concepto se incluyen partidas como los festejos populares (570.950 euros), el mantenimiento de colegios públicos (468.930 euros), contrato de manteni-

### DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE GASTOS E INGRESOS

#### GASTOS



#### INGRESOS



- 1 Inversiones (37 %)
- 2 Personal (29 %)
- 3 Bienes corrientes (23 %)
- 4 Transf. corrientes (5,9 %)
- 5 Pasivos financieros (2,5 %)
- 6 Transf. de capital (0,8 %)
- 7 Gastos financieros (0,5 %)

- 1 Impuestos directos (25,5 %)
- 2 Transferencias corrientes (20,6 %)
- 3 Pasivos financieros (18,7 %)
- 4 Tasas (14,2 %)
- 5 Impuestos indirectos (12,3 %)
- 6 Enajenación de inversiones (5,9 %)
- 7 Ingresos patrimoniales (1,5 %)
- 8 Transferencias de capital (1,1 %)
- 9 Activos financieros (0,1 %)

miento de la depuradora (446.500 euros), contrato de la empresa de transporte urbano (351.500 euros), suministro de agua (337.330) o limpieza viaria (157.525 euros) entre otras partidas.

#### Transferencias

El cuarto apartado de cuantía importante dentro de los gastos es el de transferencias (junto a inversión, gasto corriente y personal). A este fin se destinan este año un total de 1.361.800 euros, dinero con el que el Ayuntamiento financia la prestación de servicios que no son llevados a efecto por él directamente. En este apartado se encuentran los 600.000 euros destinados a Mancomunidad Vega del Henares (fundamentalmente para el servicio de recogida de residuos), los 480.000 euros del Consorcio Provincial de Extinción de Incendios o los 123.000 euros destinados a Cooperación para el Desarrollo.

**Los ingresos del presupuesto**  
Todos estos gastos previstos en el presupuesto se financian del siguiente modo: el 25,5 por ciento proviene de impuestos directos, el 20,6 por ciento de transferencias corrientes, el 18,7 por ciento de pasivos financieros (crédito), el 14,2 de tasas, el 12,3 de impuestos indirectos, el 5,9 por ciento de la enajenación de inversiones reales, 1,5 de ingresos patrimoniales, el 1,1 de transferencias de capital y el 0,1 por ciento de activos financieros.

#### Debate de presupuestos en el Pleno

El presupuesto fue aprobado en el Pleno celebrado el día 23 de marzo con los votos a favor de PSOE e IU y en contra del Partido Popular. De hecho, los populares presentaron una enmienda a la totalidad del presupuesto, un hecho que argumentaron alegando que el proyecto de presupuesto elaborado por el Equipo de Gobierno se había presentado fuera de los plazos estipulados legalmente, que crecía en demasia el capítulo de personal (un 6,6 por ciento en relación al año 2003) y, fundamentalmente por el descenso que experimentaba el apartado de inversiones en relación al año anterior.

Esta enmienda -que no iba acompañada de un presupues-

to alternativo, aunque sí de algunas propuestas de inversión- fue rechazada y desde los bancos del Equipo de Gobierno se argumentó que los presupuestos no eran ilegales -tal y como sostienen los populares- porque es la propia ley la que permite prorrogar el presupuesto del año anterior y presentar más tarde el del ejercicio en curso. Además, se explicó el aumento del capítulo de

do se incluya en el presupuesto de este año el remanente del ejercicio anterior.

Tras ser rechazada esta enmienda, los populares propusieron incluir en el presupuesto finalmente aprobado algunas partidas nuevas, como la instalación de "pipicanes" en parques y jardines, la construcción de un parque tecnológico, la aplicación de riego por goteo o la construcción de un nuevo polideportivo cubierto. En total, estas propuestas ascendían a 5.477.365 euros, que los populares proponían financiar "con cargo a los convenios a suscribir con la Junta y con el Ministerio de Ciencia y Tecnología".

Estas propuestas también fueron rechazadas, y tanto PSOE como IU señalaron que muchas de ellas ya se recogían en el presupuesto actual. Pero además, el alcalde de Azuqueca, Florentino García Bonilla, puso de manifiesto otra cuestión, como es la intención del PP de costear los 5,5 millones de euros de nuevas inversiones a través de futuros convenios: "Eso es como si yo voy a una tienda, compro y digo que ya pagaré con el dinero que me va a tocar en la lotería. La política es algo más serio que todo eso. Si realmente quieren trabajar por Azuqueca, muestren mayor disposición a la colaboración y empiecen por hacer propuestas razonables", señaló García Bonilla.

## El presupuesto de este año experimenta un crecimiento del 3,1 por ciento en relación al del año anterior

personal por la contratación de nuevo personal para atender los nuevos servicios y por la aprobación de una Relación de Puestos de Trabajo aplicada a los empleados municipales. En cuanto al descenso en las inversiones, desde el Equipo de Gobierno se matizó que el año 2003 fue atípico por la petición de un crédito muy cuantioso, y que además es previsible que se igualen cuan-

do se incluya en el presupuesto de este año el remanente del ejercicio anterior.

Tras ser rechazada esta enmienda, los populares propusieron incluir en el presupuesto finalmente aprobado algunas partidas nuevas, como la instalación de "pipicanes" en parques y jardines, la construcción de un parque tecnológico, la aplicación de riego por goteo o la construcción de un nuevo polideportivo cubierto. En total, estas propuestas ascendían a 5.477.365 euros, que los populares proponían financiar "con cargo a los convenios a suscribir con la Junta y con el Ministerio de Ciencia y Tecnología".

Estas propuestas también fueron rechazadas, y tanto PSOE como IU señalaron que muchas de ellas ya se recogían en el presupuesto actual. Pero además, el alcalde de Azuqueca, Florentino García Bonilla, puso de manifiesto otra cuestión, como es la intención del PP de costear los 5,5 millones de euros de nuevas inversiones a través de futuros convenios: "Eso es como si yo voy a una tienda, compro y digo que ya pagaré con el dinero que me va a tocar en la lotería. La política es algo más serio que todo eso. Si realmente quieren trabajar por Azuqueca, muestren mayor disposición a la colaboración y empiecen por hacer propuestas razonables", señaló García Bonilla.

## PRINCIPALES INVERSIONES (EN EUROS)

Mejora de la Casa de Cultura	1.610.900
Adquisición patrimonio municipal. suelo	1.170.000
Mejora de colegios públicos	770.000
Construcción de recinto multiusos	720.000
Construcción de nuevos parques	665.379
Mejora de vías públicas	628.000
Mejora de instalaciones deportivas	500.000
Mejora de parques y jardines	454.500
Mejora de edificios municipales	284.000
Mejora de infraestructuras	261.680
Parque municipal de servicios	260.000
Construcción nuevas pistas deportivas	180.000
Mejora redes distribución de agua	129.000
Construcción de nuevos viales	120.000
Mejora del recinto ferial	109.601
Mejora de señalización vial	92.726
Mejora de alumbrado público	61.750
Mejora de mobiliario urbano	60.000

## Valoraciones del presupuesto

### Maria Ángeles Díaz, concejala de Hacienda (PSOE)

"El presupuesto de este año es equilibrado y expansivo y ayudará a mantener el crecimiento sostenible de Azuqueca.



Aumenta un 3,1 por ciento en relación al del año anterior y en él se ve que se priorizan los servicios que más interesan a los ciudadanos y los más demandados. Es un presupuesto con un bajo endeudamiento, lo que nos permite afirmar que las cuentas del Ayuntamiento están bastante saneadas"

### Emilio Alvarado (IU)

"Un presupuesto no es al final más que unos ingresos, unos gastos y un equilibrio. Este presupuesto obtiene los ingresos fundamentalmente de unas tasas e impuestos que hemos actualizado con criterios de proporcionalidad, y de un crédito que nos permite afrontar las actuaciones necesarias. En el apartado de gastos, el dinero se destina a llevar a cabo esas actuaciones y poner en marcha los servicios que nos reclaman los ciudadanos, y también a remunerar adecuadamente a los trabajadores. En definitiva, este presupuesto cumple todas las condiciones de equilibrio y es el adecuado para un municipio como Azuqueca".



### Manuel Pardo (PP)

"El presupuesto tiene grandes distorsiones y no se explica el descenso de más de dos millones de euros en relación al año anterior en el apartado de inversiones. Desde el Grupo Popular consideramos que el Equipo de Gobierno debería haber elaborado un proyecto de presupuesto a cuatro años, ya que éste es el primer año de legislatura y sería una buena oportunidad para explicárselo a los vecinos cuando tendrán todo lo que se les prometió en los programas electorales. Parece un presupuesto improvisado, y Azuqueca no merece eso".

